## 令和3年「県の施策に関する県民意識調査」(抜粋)

## (参考1)問2の各調査項目一覧(重要度、満足度、二一ズ度得点)

10の政策分野	No. 項目	重要度	順位	満足度	順位		
	1 身体の健康に関する相談・指導	3.707	53	3,228	10	0.479	55
①健康・余暇	2 心の健康に関する相談・支援	3.733	51	3.108	19	0.626	52
	3 適切な医療体制	4.663	4	3.372	4	1.292	29
	4 住み慣れた地域で生活できる環境	4.433	19	3.037	28	1.397	20
	5 日常的に文化芸術に親しむ機会	3.276	57	2.963	35	0.313	57
	6 身近な地域でスポーツを楽しむ機会	3.407	55	2.959	36	0.448	56
(O)	7 自分に適した内容や方法で学べる環境	3.888	47	2.917	39	0.971	42
②家族・子育て	8 安心な子育て環境整備	4.466	16	3.045	25	1.420	18
	9 子どもの育ちと学びに関する学校、家庭、地域の連携	4.318	29	3.201	13	1.117	37
	10 地域全体での青少年の健全育成	4.137	37	3.099	21	1.038	40
	11 仕事と生活を両立できる環境	4.486	15	2.918	38	1.567	10
( )	12 ペットなど動物のいのちを大切にする社会	4.020	42	3.186	14	0.834	47
( )	13 子どもの学力向上に向けた教育	4.429	20	3.108	18	1.321	20
③教育	14 人間性豊かな子どもの育成		7		_		16
		4.586	_	3.131	17	1.455	_
	15 子どもの体力向上や心身の健康保持	4.405	23	3.222	12	1.183	33
	16全ての子どもが学べる環境	4.442	18	3.053	24	1,389	21
	17 いじめや不登校への適切な対処	4.605	6	2.737	50	1.868	4
	18 子どもが安全・安心に学ぶことができる環境	4.565	10	3.249	8	1,316	21
	19 特色ある私学教育の充実	3.766	50	3.037	27	0.729	49
	20 次世代を担う人材育成	4.279	30	2.978	34	1.301	28
	21 県ゆかりの芸術家やスポーツ選手の活躍	3.930	44	3.374	3	0.556	53
$(\Delta)$	22 大学の地域社会貢献	4.142	36	3.102	20	1.040	39
	23 生活基盤整備などが進んだ生活環境	4.488	14	2.681	51	1.807	6
<ul><li>④居住環境・コミュニティ</li><li>(▲)</li></ul>	24 公共交通機関の維持・確保	4.388	25	2.624	53	1.765	7
	25 つながりや活力を感じられる地域コミュニティ	3,908	46	2.997	32	0.911	4
	26 移住・定住を増やすための取組	3.870	48	2,759	49	1.112	38
	27 外国人も暮らしやすい社会	3.634	54	2.890	40	0.744	48
	28 文化芸術・スポーツを生かした地域づくり	3.721	52	3.015	30	0.706	5
(4)	29 地域の協力による防災体制づくり	4.398	24	3.272	5	1,126	36
⑤安全	30 犯罪への不安の少ない社会づくり			3.252	7		+
		4.686	3		•	1.434	17
	31 交通事故の少ない社会づくり	4.713	2	3.180	15	1.533	12
	32 消費者トラブルへの適切な相談や支援	4.568	9	3.030	29	1.538	13
	33 購入する食品の安全性に不安を感じない環境	4.542	11	3.386	1	1.156	35
(�)	34 感染症に対する備えが整っている社会	4.735	1	2.778	47	1.957	2
⑥仕事・収入	35  安定した就職環境	4.537	12	2.438	55	2.099	1
	36   商店街のにぎわい	4.241	32	2.378	57	1.862	5
	37 中小企業の活発な事業展開	4.200	34	2.676	52	1.524	13
	38 県内経済の活性化	4.319	27	2.621	54	1.697	8
	39 地域資源を活用した製品開発・販売	4.214	33	2.992	33	1.222	3
	40 海外での県産品の販路拡大	3.839	49	2.885	41	0.953	43
	41 魅力ある観光地づくり	4.076	41	2.820	44	1.256	.30
	42 農林水産業の担い手確保	4.320	26	2.434	56	1.886	3
	43 ニーズにあった農林水産物の産地形成	4.128	38	2.793	46	1.335	24
	44 農林水産物の販路拡大	4.252	31	2.880	42	1.372	23
(•)	45 活力ある農山漁村の形成				1 -		+
		4.149	35	2.763	48	1.386	22
⑦歴史・文化	46世界遺産を守り将来に伝えていくための取組	3.980	43	3.268	6	0.711	50
(□)	47郷土の歴史や伝統文化が受け継がれる環境	4.076	40	3.178	16	0.898	4
⑧自然環境	48 自然環境を大切にした生活	4.576	8	3.241	9	1.335	2
	49 ごみ減量やリサイクルの定着	4.531	13	3,375	2	1.156	34
(■)	50   温暖化防止の取組	4.456	17	2.939	37	1.517	14
<b>⑨社会基盤</b>	51 外国人研究者等の受入環境整備や新たな産業振興への取組	3.399	56	2.852	43	0.547	54
	52 情報通信技術の活用	4.092	39	3.081	23	1.011	4:
	53 災害に強く安心して暮らせる県土	4.650	5	3.040	26	1.610	9
	54 交通や物流の拠点に通じる道路整備	4.429	21	3.222	11	1.206	32
(*)	55 社会資本の維持管理	4.423	22	3.011	31	1.412	19
	56   個性と能力を発揮できる社会の実現	4.318	28	2.810	45	1.509	15
(+)	57 市民活動や県民活動に参加しやすい社会	3.929	45	3.083	22	0.846	46
	平均	4.219		2.994		1.225	

## 注) 重要度(平均)、満足度(平均)は、時系列で平均の差を検定していくため、標本平均を採用しています。

〔用語の説明〕

重要度(平均): 「重要」を5点、「やや重要」を4点、「どちらともいえない」を3点、「あまり重要でない」を2点、「重要でない」を1点とし、それぞれの選択者数を乗 じた合計点を、全体の回答者数(「わからない」、「不明(無回答)」を除く。)で除し、数値化したもの。

満足度(平均):「満足」を5点、「やや満足」を4点、「どちらともいえない」を3点、「やや不満」を2点、「不満」を1点とし、それぞれの選択者数を乗じた合計点を、全体の回答者数(「わからない」、「不明(無回答)」を除く。)で除し、数値化したもの。

ニーズ度:

重要度(平均) 一満足度(平均) (重要度が高く、住民の満足度が低い状態を(行政)ニーズが高いと読む)